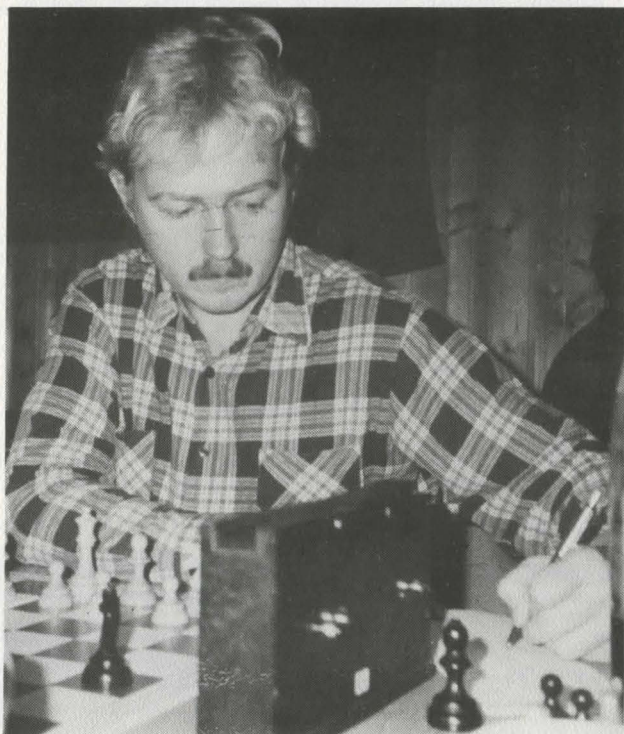


STJERNE- verdenen

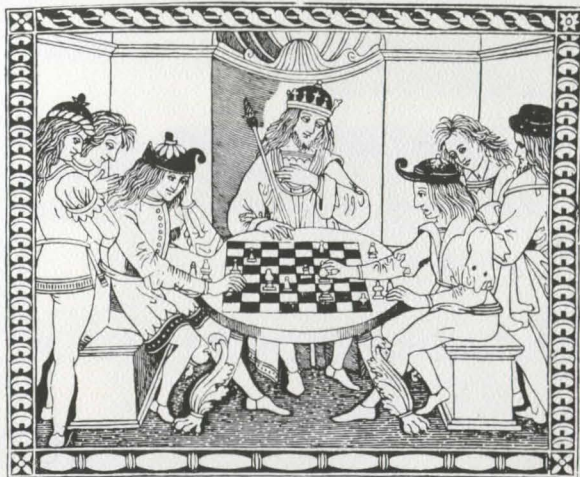


DESEMBER 1986



THOMAS TANGEN VAR AV DEM SOM SATTE FARGE PÅ
KLUBBMESTERSKAPET.

GOD JUL!



OPPDAGELSESTURER I SJAKKLITTERATUREN

"En av sentrumsbokhandlene i Oslo var ganske godt furnert med sjakklitteratur den gangen (1935, red. anm.), og der ble jeg stamgjest. Sjakkbøkene sto i et bakværelse, i en hylle helt oppe under taket, og man måtte opp på en høy, skrøpelig stige for å komme dit. Den svalet og knaket lumsk, og jeg har alltid vært svimmel. Men den som strekker seg etter kunnskaper, skyr ikke farlige stiger; dag etter dag sto jeg der oppe og svalet foran hemmelighetene. Et matt, rødgult lampeskjær svøpte seg om forjettende bokrygger, og jeg snuste begjærlig inn den søte, hissende støvlukten - visdommens duft."

Det er André Bjerke som i Spillet i mitt liv på dette vis innleder beretningen om sitt møte med den store sjakklitteratur, et møte som vi vet fikk livsvikende konsekvenser for den nå dessverre henfarne dikter. Det var ikke lite Bjerke fant på sin stige; blant annet kunne han plukke frem Tarraschs Das Schachspiel, som han ved siden av Nimzowitschs Mein System og Retis Die Meister des Schach-

brettps skulle komme til å regne som "fagets tre inspirerende grunnbøker". Det sistnevnte verk får endog følgende attest: "Denne boken rommer noe annet og langt mer enn de vanlige samlinger av kommenterte stormestertidspartier, det er en serie analyser som i hvert enkelt tilfelle går til kjernen av en individuell egenart, og som samlet beskriver et stykke åndshistorie, de sjakklike nedslag av en kulturutvikling".

Under lesningen av dette går tanken automatisk til det såkalte sjakkbibliotek som Stjernen råder over. Hvor store sjanser har man her til å finne sjakklitterære kvalitetsprodukter, stimulans for sjakklig engasjement og interesse?

Svaret vet alle, så det riktige spørsmål lyder egentlig: Hvem føler seg kallet til å virke for tilveiebringelsen av en grunnstamme av sjakkbøker og -tidsskrifter? Hvem vil besørge bøkernes beskyttelse mot grådige fingre? Store er oppgavene som her venter den rette mann eller kvinne.

SJAKKLUBBEN STJERNEN, Seilduksgt. 11, 0553 Oslo 5. Tlf. 351903. Åpen hverdager fra kl. 19.00, lørdager kl. 11.00 - 13.30. I juni-juli-august kun tirsd., torsd. og lørd.

STJERNEVERDENEN er klubbens medlemsblad. Redaktør er Petter Stigar, Kr. Auberts v. 14, 0751 Oslo 7.

KLUBBMESTERSKAPET

100%!

Stjernens sjakkmiljø har fått en verdifull tilvekst i Gustav Gudbrandsen, som har gjort Oslo-boer av seg i forbindelse med studier ved Statens Bibliotek-høyskole (SBH blant venner) hvor faktisk ingen ringere enn Tor Henriksen er den avholdte rektor! Gudbrandsen markerte seg tidlig med sitt friske og pågående spill blant de "lovende", men har - til enkeltes forbauselse - hittil ikke formådd å gjøre seg gjeldende i de høyeste sjikt av sjakk-Norge. Dog: årets resultater kan tyde på at noe er på gang. I landsturneringen ble det en 3. plass i mesterklassen, og resultatet i vårt klubbmest-

erskap - 9/9! - er rett og slett enestående, skjønt vinneren selv er den første til å innrømme at glien nå og da var lovlig god. Nåvel, gli skal man praktisk talt alltid ha for å kunne produsere et stakitt av den lengde det her er snakk om.

Men med Eiker i sitt hjerte..

Aktuell på Stjernens serielag er imidlertid Gudbrandsen ikke, idet han nekter å gi slipp på sitt hovedmedlemskap i hjemklubben Eiker. Imidlertid var klubbmesteren villigheten selv da Stjerneverdenen ba ham velge ut og kommentere en av sine seire:

GUSTAV GUDBRANDSEN KOMMENTERER:

Hvit: Gustav Gudbrandsen
Svart: Ole Scott Knudsen

SICILIANSK, NAJDORF Polugajevskijvarianten B96

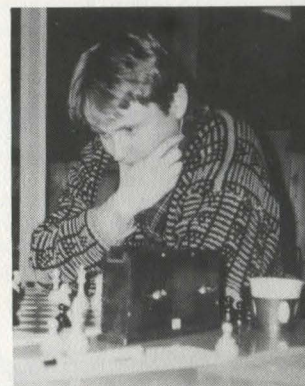
1 e4 c5 2 Sf3 d6 3 d4 cxd4 4 Sxd4 Sf6 5 Sc3 a6 6 Lg5 e6 7 f4 b5 8 a3?!

8 e5!?! er sjanserikt.

8 - Lb7 9 Dd2 Sbd7 10 0-0-0 h6?

10 - Le7 var nødvendig.

11 Lxf6 Sxf6 12 e5 dxe5 13 fxe5 Sd5



Mesteren sunket hen i tanker.

TABELLER

m,1,2



1	Gustav Gudbrandsen	2042	+06	+05	+02	+18	+11	+08	+03	+15	+09	9
2	Sjur Nørve	2117	+21	+09	-01	+13	+18	+11	+04	=08	=05	7
3	Harald Klæboe	1917	+10	+13	-07	=06	+19	+16	-01	+18	+08	6½
4	Arne Hugo Bøe	1920	+19	-18	=09	+05	+10	=07	-02	+12	+15	6
5	Ole Jørn Gyldenås	1997	+08	-01	+12	-04	=13	+21	=09	+10	=02	5½
6	Thomas Barth	1557	-01	-08	+wo	=03	+18	+23	+21	-07	+18	5½
7	Dag Henning Larsen	1910	+14	-15	+03	-11	=12	=04	=18	+06	+17	5½
8	Thomas Tangen	1736	-05	+06	=20	+17	+15	-01	+11	=02	-03	5½
9	Ole Scott Knudsen	1936	+23	-07	=04	=12	+22	=15	=05	+09	-01	5
10	Leif Andersen	1698	-03	+23	=14	+16	-04	=20	+17	-05	+21	5

11 Odd Flater 4½ 12 Roger Prøysmo 4½ 13 Leif Kverndal 4½ 14 Oddvar Kristiansen 4½ 15 Bjarne Steinkjer 4 16 Kjell Haug 4 17 Ole Leppe-rød 4 18 Sverre Solberg 3½ 19 Svein E Ruud 3½ 20 Kjell Juul 3½ 21 Roger Lund 3 22 Bernt Kirkebø 2½ 23 Mary Klingen 2

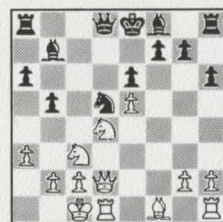
3,4

1	Tomm Gulliksen	1502	+33	+20	+12	+05	+09	=06	+07	+11	-02	7½
2	Johnny Lund	1480	+25	+03	+11	=09	=06	-05	+23	+07	+01	7
3	Valter Buffelen		+34	-02	+38	-14	+08	=13	+26	+10	+05	6½
4	Dcito Abainza		+24	-05	+37	-15	=20	+29	+12	+14	+06	6½
5	Per Warendorph	1532	+32	+04	+14	-01	+15	+02	+10	-06	-03	6
6	Helge Berge	1583	+21	=10	+31	+07	=02	=01	=14	+05	-04	6
7	Niels Anthonisen	1485	+36	+39	+10	-06	+16	+09	-01	-02	+19	6
8	Bjørn Olsson	1574	+18	-11	-27	+37	-03	+25	+24	+22	+15	6
9	Viggo Andersen	1572	+22	+13	+15	=02	-01	-07	=17	+23	=11	5½
10	Tom Lilland	1383	+17	=06	-07	+24	+31	+12	-05	-03	+14	5½
11	Trond Schjetne	1553	+30	+08	-02	=16	=23	+33	+22	-01	=09	5½
12	Ragnar Salomonsen		+19	+16	-01	+33	=14	-10	-04	+29	+28	5½
13	Mats Bergstrøm	1214	+wo	-09	-33	+38	+21	=03	+16	-15	+26	5½

14 Leif Gulliksen 5 15 Dreng Moi 5 16 Tore Raabel 5 17 Arne Edgard 5 18 Elling Lundesgaard 5 19 Frank Larsson 5 20 Karl Sørvang 4½ 21 Ove Breiby 4½ 22 Frank Olsen 4 23 Anders Nyheim 4 24 Ivar Schmidt 4 25 Johannes Ugland 4 26 Terje Jakobsen 4 27 Even Flugstad 4 28 Heidi Larsen 4 29 Michael Johansen 3½ 30 Tor Eie 3½ 31 Odd Sandnes 3½ 32 Helene Jensen 3½ 33 Sven Harberg 3 34 Steinar Pihl 3 35 Johan Gundersen 2½ 36 Sven E Røed 2 37 Jan Nyaas 2 (trakk seg etter 6 runder) 38 Rudolfo Rodriguez 1 39 Edvin Eidså ½ (trakk seg etter 3 runder)



13 - Sd7 14 Sdxb5!? axb5 15 Lxb5 Lc8 16 Se4 gir en uklar stilling.



14 Sdxb5! Le7!?

14 - axb5 15 Lxb5+ Ke7 16 Sxd5+ exd5 17 Db4+ Ke6 18 Dg4+ Ke7 19 Thf1 med dødelig angrep.

15 Sxd5 Lxd5 16 Sd6+

16 Sc3?? Lg5!

16 - Lxd6 17 exd6 0-0

På 17 - Dxd6 følger 18 Lc4! med fordel.

18 c4 Tc8 19 Kb1! Lxc4 20 d7! Tc6 21 Lxc4 Txc4 22 Tc1 Txc1+

22 - Tc7 23 Txc7 Dxc7 24 Tc1 er også dårlig for svart.

23 Txc1 1 - 0

23 - Db8 besvares med 24 Db4, og 23 - Da8 med 24 Dd6!

Sjur Nørve er årets evige toer. Vi vet ikke hvor meget skjebne som eventuelt ligger heri, men ikke minst det følgende parti tyder på at tingene har en tendens til å gjenta seg i visse mønstre for den gode Nørve. Hans parti mot Bøe fra årets vårtur-nering fant veien inn i juni-nummerets spalter. I klubbmest-erskapet braket de to sammen igjen, med samme resultat og på-ny med en kraftfull avslutning:

Hvit: Sjur Nørve
Svart: Arne Hugo Bøe

HOLLANDSK Staunton-gambit A63
1 d4 f5 2 e4 fxe4 3 Sc3 Sf6 4 Lg5

Hvits andre hovedalternativ er 4 f3, som imidlertid regnes som enklere for svart å møte. Når

hvit spiller dette sterke kortet ut direkte, står svart friere i valg av oppstilling. Svarts kjerneproblem i varianten knyttet seg til trekket d7-d5, som han sjelden klarer seg uten. Når og under hvilke omstendigheter skal det spilles?

Fremstøtet er nødvendig for å få fotfeste i sentrum, men det svekker feltene e5 og e6, og det stygt. Svart kan imidlertid forsøke å beholde sin bonde på e4, hvilket holder e-linjen lukket, og hvits springer borte fra f3. Dette gjøres med 4 - d5 5 Lg5 Lf5, men etter 6 fxe4 dxe4 7 Lc4 ser man at det neppe blir aktuelt for svart å rokere kort, samt at e-bonden fører en noe usikker tilværelse. Dog har svartspillerne stort sett kunnet se fremtiden fortrøstningsfullt imøte, takket være motspillet mot d4.

Som svar på 4 f3 er 4 - exf3 5 Sxf3 g6 langt enklere. Svart får rokert hurtig, og har ingen bonde på e4 som krever oppsyn. På den annen side: Hva med feltet e5 etter f.eks. 6 Lf4 (6 h4 er ufarlig, da Sf3 blokkerer den hvite dronningens diagonal.) 6 - Lg7 7 Dd2 0-0 8 0-0-0 d5 9 Se5!?

Etter denne korte gjennomgang av åpningens posisjonelle ledemotiver, kan vi omsider gå videre:

4 - g6

4 - d5? strander på 5 Lxf6 og 6 Dh5+, men svart har to kurante alternativer til det temmelig risikable teksttrekket: 4 - e6 5 Sxe4 Le7 6 Lxf6 Lxf6 7 Sf3 De7! fulgt av Sc6, fianchettering av dronningløperen og lang rokade, samt 4 - Sc6 med muligheter som 5 d5 (5 f3 e5!) Se5 6 Dd4 Sf7 7 Lxf6 exf6 8 Sxe4, og svart kan velge mellom 8 - Le7 og 8 - f5 fulgt av 9 - g6 og 10 - Lh6.

5 h4!? Lg7

Det hersker ulike meninger om hvem som står hvordan etter 5 - d5 6 h5 Lf5 7 hxg6 Lxg6 8 Sh3.

6 h5 d5 7 h6 Lf8 8 f3 Dd6(!) 9 Sge2

Hvit foretrekker å gi avkall på

muligheten til å slå igjen på f3 med springeren, fremfor å få ro-kaden ødelagt etter 9 Dd2 Dg3+. Men muligens kunne f3 vært forberedt med 8 Dd2!?

9 - exf3 10 gxf3 c6(?)

Passerer ukommentert i encyclopedien, men ser heller snodig ut. Rent bortsett fra at Sb8 muligens kunne hatt bruk for feltet, svekker trekket svartfeltene betenkelig, hvilket hurtig blir tydelig.. Hva var galt med 10 - Lf5?

11 Dd2 Lf5

Her var 11 - Sbd7 12 0-0-0 Sb6! å foretrekke. Hvit må antagelig spille 13 Sf4, hvilket betyr at svart i det minste slipper å engste seg for Lf4 med det første.

12 0-0-0 Sbd7 13 Lf4! De6 14 Sg3!

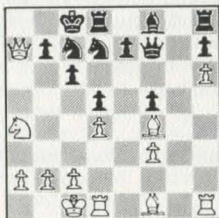
Svart har liten bevegelsesfrihet, tydelige strukturelle svakheter og e-linjen er i hvits hender. (Vi henviser til åpningskommentaren.) Stillingen er ømtålelig, og synes nå å kreve 14 - Sb6. Istedet:

14 - 0-0-0? 15 Sa4! Df7

Et trekk som tyder på fullstendig resignasjon, men det er ingenting som tyder på at svart kan forsvare seg mot det kommende angrepet:

16 Sxf5 gxf5 17 Da5 Se8 18 Dxa7 Sc7

Hvilket gir Nørve anledning til å avslutte kombinatorisk og elegant:



19 La6! Sxa6 20 Da8+! Sab8 21 Dxb8+! 1 - 0

Av rent estetiske grunner mener vi svart burde fortsatt ett trekk til. Pent, Sjur!

Deretter trer forsidefiguren i aksjon:

Hvit: Thomas Tangen
Svart: Odd Flater

FRANSK 3 e5 C02

1 e4 e6 2 d4 d5 3 e5

Et trekk som kun i de færrestes øyne er egnet til å gi svart problemer.

3 - c5 4 c3 Sc6 5 Sf3 Ld7!

Et fleksibelt trekk, som utsettes valget mellom - Db6, - Sge7 og - f6 til hvit har kompromittert seg ytterligere.

6 Le2 f6!

Pussig nok: Den eneste moderne teoretiker som har beskjeftiget seg seriøst med dette trekket er amerikaneren John Watson (se hans bok Play the French, Pergamon Press 1984). En mulig forklaring på dette heter Aron Nimzowitsch, som under henvisning til sin regel om angrepet på bondekjedens basis gjorde 5 - Db6 obligatorisk. Videre bidro hans kjente parti mot Löwenfisch (se neste side!) til å kaste et mistankens skjær over hele f6-planen. Der skjedde imidlertid 5 - f6 6 Lb5, og det sier seg selv at svart i det aktuelle parti angriper bondekjedens hode under meget gunstigere omstendigheter.

7 exf6?!

Det virker ikke riktig å gi slipp på e5 og samtidig befordre svarts utvikling. 7 0-0 fxe5 8 Sxe5! Sxe5 9 dxe5 Dc7 10 f4 (10 c4!?) synes naturligere.

7 - Sxf6 8 0-0 Dc7 9 c4(!)

Skjønt tvilsomt ifølge hvit-spilleren, synes dette å være den beste muligheten. Hvit har allerede gitt svart så gode kort på hånden at det kan være farlig å spille passivt, ikke minst mot en mann med Flaters erfaring.



Aron Nimzowitsch 1886-1935

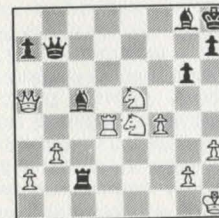
Født i Riga, den daværende lettiske hovedstad, og av jødisk avstamning. Kom til Skandinavia som flyktning etter 1. verdenskrig, og fant et hjem i København. Hans betydning for dansk sjakk har vært enorm, og hans betydning for utviklingen av "moderne" sjakk neppe meget mindre. Her kan vi kun vise til hans bøker Mein System, Die Blockade og Die Praxis meines Systems.

Nimzowitschs sjelelige balanse skal ha vært så som så. Man vet at

han meget tidlig var klar over sin egen begavelse, og at det tok tid for sjakkverdenen å få øynene opp for den. Om hans opplevelser under krigen vet man derimot lite, men det er neppe dristig å anta at krigs- og etterkrigsårenes mareritt satte spor i et følsomt gemytt. Hos Nimzowitsch går liv og verk i sjelden grad i ett. "...i Virkeligheden", siterer ham Bjørn Nielsen, "er Turneringskampen en vanskelig, helt igennem omstendelig Sag, der ganske vist er lige saa interessant og rig paa Afveksling som Livskampen selv, men som til Gengæld ogsaa er lige saa udmattende og smertefuld som den..."

NIMZOWITSCH - LÖWENFISCH, KARLSBAD 1911: 1 e4 e6 2 d4 d5 3 e5 c5 4 c3 Sc6 5 Sf3 f6

6 Lb5! Ld7 7 0-0 Db6 8 Lxc6 bxc6 9 exf6 Sxf6 Da feltet e5 heretter er i hvits hender, virker 9 - gxf6 naturligere. Nimzowitsch foreslår da også dette, uten at det fremgår av hans kommentarer hva svart skal gjøre på 10 Se5! 10 Se5 Ld6 11 dxc5 Lxc5 12 Lg5 Dd8 13 Lxf6 Dxf6 14 Dh5+! Fremkaller ytterligere en svekkelse av svarts mørke felter. 14 - g6 15 De2 Td8 16 Sd2 0-0 17 Tae1 Tfe8 18 Kh1 Ld6 19 f4 c5 20 c4! Lf8 Svart ofrer en bonde for å få liv i brikkene. 21 cxd5 Lc8 21 - exd5 22 Sxd7 vinner offiser. 22 Se4 Dg7 23 dxe6?! En avgjørelse som gir sort veldige utfoldelsesmuligheter, og er vanskelig å forstå. Nimzowitsch selv påpeker at 23 d6 opprettholder blokaden og bevarer fordelene. 23 - Lxe6 24 Da6 Kh8 25 Td1 Lg8 26 b3 Td4 27 Txd4 Txd4 28 Da5 Tc8 29 Td1 Tc2 30 h3 Db7 31 Txd4 Lc5 Det ser stygt ut for hvit, men Nimzowitsch har klar en redningsplan hvor sentralspringerne og den lange, mørke diagonalen er sentrale ingredienser. Se diagram! 32 Dd8! Le7 32 - Lxd4 33 Dxd4 Dg7 34 Sd6, og 35 Se8 avgjør. 33 Dd7 Da6 34 Td3 Lf8 35 Sf7+ Lxf7 36 Dxf7 Tc8 37 Td7 1-0



RESULTATER KLASSEVIS

MESTER: 1 Gustav Gudbrandsen 9 2 Sjur Nørve 7

KLASSE 1: 1 Harald Klæboe 6½ 2 Arne H Bøe 6 3 Ole J Gyldenås 5½
4 Dag H Larsen 5½ 5 Ole S Knudsen 5 6 Odd Flater 5 7
Roger Prøysmo 4½ 8 Sverre Solberg 3½

KLASSE 2: 1 Thomas Barth 5½ 2 Thomas Tangen 5 3 Leif Andersen 5
4 Leif Kverndal 4½ 5 Oddvar Kristiansen 4½ 6 Bjarte
Steinkjer 4 7 Kjell M Haug 4 8 Ole Lepperød 4 9 Svein
E Ruud 3½ 10 Kjell Juul 3½ 11 Roger Lund 3 12 Bernt
Kirkebø 2½ 13 Mary Kligen 2

KLASSE 3: 1 Tomm Gulliksen 7½ 2 Johnny Lund 7 3 Dcito Abainza 6½
4 Per Warendorph 6 5 Helge Berge 6 6 Niels Anthonisen
6 7 Bjørn Olsson 6 8 Viggo Andersen 5½ 9 Tom Lilland
5½ 10 Trond Schjetne 5½ 11 Leif Gulliksen 5 12 Karl P
Sørvang 4½ 13 Anders Nyheim 4 14 Michael Johansen 3½
15 Jan Nyaas 2 16 Edvin Eidså ½

KLASSE 4: 1 Valter Buffelen 6½ 2 Ragnar Salomonsen 4½ 3 Mats
Bergstrøm 5½ 4 Dreng Moi 5 5 Tore Raabel 5 6 Arne Ed-
gard 5 7 Elling Lundesgaard 5 8 Frank Larsson 5 9 Ove
Breiby 4½ 10 Frank Olsen 4 10 11 Ivar Schmidt 4 12
Johannes Ugland 4 13 Terje Jakobsen 4 14 Even Flugstad
4 15 Heidi Larsen 4 16 Tor Eie 3½ 17 Odd Sandnes 3½ 18
Helene Jensen 3½ 19 Sven Harberg 3 20 Steinar Pihl 3
21 Johan Gundersen 2½ 22 Svein E Røed 2 23 Rudolfo Rod-
riguez 1



9 - Sxd4 10 Sxd4 cxd4 11 cxd5

Men dette kan diskuteres. Konse-
kvent var 11 Dxd4, hvoretter
hvit har et fritt offisersspill
og svart må trå forsiktig. Hvit
får sjanser etter f.eks. 11 -
e5 12 Dh4 d4 13 Lg5.

11 - e5! 12 Lf3 Ld6 13 Te1(?)

Straks 13 Lg5 er sterkere.

13 - 0-0 14 Lg5? Tae8?

Som Tangen selv påpeker, er 14 -
e4! sterkt. Etter 15 Lxe4 Lxh2+
16 Kf1 Sxe4 17 Txe4 Txf2+ blir
hvit slått i småbiter, noe han
kunne unngått ved å spille 14
h3.

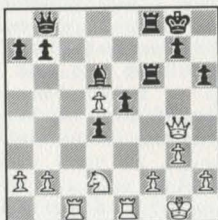
15 g3 h6 16 Lxf6 Txf6 17 Sd2
Tef8 18 Tc1 Db8

18 - Dd8 ville umuliggjort
hvits følgende, og skjuler en-
dog et kombinatorisk poeng: 19
Lg2 Txf2 20 Se4 Txb2 21 Sxd6
Tff2 22 Le4? Df6! 23 Sc4 Tg2+!!.
Det må imidlertid nevnes at 22
Lh1 ser ut til å gjøre det hele
svært innviklet.

19 Lg4!

Hvit fryktet med rette 19 - Txf3
og 20 - Lg4.

19 - Lxg4 20 Dxg4



20 - Lb4

Tangen antyder at svart kunne
forsert remis med 20 - Txf2 21
Se4 Txb2, hvilket virker riktig,
f.eks. 22 De6+ Kh7 23 Dxd6 (23
Sxd6 Tff2 24 Se4 Tg2+ 25 Kf1
Df8+) 23 - Dxd6 24 Sxd6 Tff2 25
Se4 Tg2+ 26 Kf1 Txb2 27 Kg1
Thg2+, osv. Da hvits sentral-
springer blir svart dominerende
i fortsettelsen, var dette kan-
skje svarts beste utvei.

21 Se4! Tf5

Ikke 21 - Lxe1 22 Sxf6+ og 23
Sd7.

22 Tf1 Dd8 23 Tc4 Le7 24 Tfc1

Hvit aktiviserer sine brikker på
forbilledlig vis.

24 - Dxd5 25 Tc7 h5 26 Dg6 Df7
27 Dxf7 T5xf7 28 Txb7 Lg5

Et fikst, men utilstrekkelig
forsøk i en vanskelig stilling.

29 Tcc7 Txc7 30 Txc7 Td8?

I tidsnøden glemmer Flater at
løperen rett og slett står i

slag, men svart har det vrient
etter 28 - Lh6 29 Txa7, f.eks.
29 - Td8 30 Kf1 d3 31 Ke1 d2+ 32
Kd1 Td4 33 Sc3.

31 Sxg5 Tb8?

Et besynderlig trekk. Det er dog
vanskelig å forestille seg at
svart skal kunne holde tårn-
sluttspillet etter 31 - d3 32
Se4 d2 33 Sxd2 Txd2 34 Tb7.

32 Txa7 g6 33 b3 Tc8 34 Kf1 d3
35 Ke1 Tc1+ 36 Kd2 Tc2+ 37 Kxd3
Txf2 38 h4 Tg2 39 Se4 Tg1 40 Kc4
Td1 1-0

OM FOR LAG

Årets OM for lag ble gitt en original utforming ved at man spilte
i innledende grupper (fire i tallet), kvartfinale, semifinale og
finale. Finalen ble spilt mellom OSS I og Brugata, og vunnet av
førstnevnte.

Stjernen stilte 2 lag. I gruppe A, som ble vunnet av OSS I, kjem-
per Stjernen I og Ski om siste plassen. (Kampen er ikke formelt av-
gjort da Ski har rotet bort eller glemt å sende inn kamprapporten.
Fy!) Her deltok på Stjernens lag Morten Løken, Trond Schjetne, Tom
Lilland, John O Birkeland, Leif Andersen, Tomm Gulliksen og Karl P
Sørvang. På Stjernen II, som måtte ta til takke med bunn plassen i
gruppe B (vunnet av ASKO I) spilte Ragnar Salomonsen, Frank R Ol-
sen, Mats Bergstrøm, Sven Harberg og Terje Hoff. (NB. Spillerne er
ikke nevnt i bordrekkefølge.)

Ingen stor suksess, men dog ble det i det minste ved én anledning
spilt severdig sjakk:

Hvit: Gudmund Stenersen, OSS

Svart: Mats Bergstrøm

Reti/Neokatalansk A14

1 g3 c5 2 Lg2 Sc6 3 Sf3 e6 4 d3
Sf6 5 c4

Når d3 spilles såpass tidlig,
virker en oppstilling med Sbd2
og e4 (med mulig overgang til
2 d3 - varianten i Fransk!) na-
turligere. I det systemet hvit
nå driver inn i, er det ikke u-
vanlig å møte svarts kommende
d7-d5 med e3, cxd5 og d4. Dette
vil det nå eventuelt koste hvit
et ekstra tempo å gjennomføre.

5 - Le7 6 0-0 0-0 7 Sc3 Tb8

Muligens i tidligste laget å

velge felt for tårnet.

8 b3 b6 9 a3?!

Da det neppe ville bli aktuelt
med noe springerutfall til b4,
kan dette umulig haste. Normalt
virker 9 e3 d5 10 De2 med mulig
overgang (pr. trekkomkastninger)
til Petursson-Helmers, Reykjavik
1981: 10 - dxc4 11 bxc4 Lb7 12
Lb2 a6 13 Tfd1 Dc7 14 Tac1 Tfd8
15 La1. Her valgte Helmers 15 -
Sa7, men etter gjennomføringen
av b5 (16 Sd2 Lxg2 17 Kxg2 b5 18
cxb5 axb5) sto hvits springere
plutselig klare til å presse på
c-bonden (Sce4 og Sb3!). Det
endte med at svart fikk være me-
get glad for halvpoenget, og i

sine informatorkommentarer foreslår Petursson 15 - Sa5.

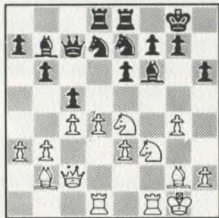
9 - d5 10 Lb2 Lb7 11 e3 d4

Svart hadde også det fullstendig kurante 11 - dxc4, og kunne vel endog tillatt seg å forholde seg rolig i påvente av cxd5 og d4. Teksttrekket fungerer i dette tilfelle bra, fordi svart etter 12 exd4 Sxd4 13 Sxd4 Dxd4! kan holde d-linjen åpen. 13 - exd4 gir i dette konkrete tilfelle svart problemer etter 14 Sb5, da det plutselig henger to bønder, men er også prinsipielt noe tvilsomt. Selvom svart i partiet f.eks. hadde hatt a-bonden på a6, ville den oppståtte benoni-formasjonen likevel tendert i hvits favør etter 15 Sb1! Hvits dronningfløy majoritet er lettere bevegelig enn svarts sentrums-overvekt, og hvit kan bedrive aktiv hemningsstrategi i den halvåpne e-linjen og på de lyse feltene (e4!). Legg endelig merke til at 13 - Dxd4 lar seg spille fordi hvit ikke har noen virkningsfull avdekker. Lb2 henger, men om man tenker seg a3 erstattet med De2, ville hvit vunnet materiell med 14 Sd5!

12 Se2 dxe3!?

Påfører hvit en alvorlig svekkelse, men gir brikkene hans gode virkningsmuligheter. 12 - e5 var solidere, men Bergstrøm viser tydelig at han er mann for å takle den kompliserte stillingen som nå oppstår.

13 fxe3 Sd7! 14 d4 Lf6 15 Dc2 Se7! 16 Tad1 Dc7 17 g4 h6 18 Sg3 Tbd8 19 Se4 Tfe8



20 g5?!

Hvit måtte forsøke 20 Sxf6+ Sxf6 21 g5 (21 dxc5 Dxc5 22 Ld4 Dc7

23 Db2 Sxg4 24 Lxg7 Sf5!) uten at konsekvensene av dette synes klare. Muligens kan svart innlate seg på 21 - Sg4 22 gxh6 Sxe3. Teksttrekket fører neppe særlig langt.

20 - Lxe4 21 Dxe4 hxg5 22 Dg4 Sf5 23 Sxg5 g6?!

Det er vanskelig å finne noen matt etter 23 - Sxe3 24 Dh5 Sf8.

24 Tf3?

Hvit hadde sjansen til 24 Sxe6! Txe6 (24 - fxe6 25 Dxxg6+ Lg7 26 Txf5! exf5 27 Ld5+!) 25 Txf5. Partitreetket bemøtes effektivt av svart:

24 - Kg7! 25 h4

25 Se4 Th8 26 Sxf6 Dxh2+ 27 Kf1 Sxf6 28 d5 e5! H-linjen gir nå svart avgjørende fordel.

25 - Th8 26 Th3 Th5 27 Lc3 Tdh8 28 Le1 cxd4 29 cxd4 Dd6 30 d5 Se5 31 De2 Lxg5

Hvit kunne meget vel gitt opp her, men begge spillere var i tidsnød...

32 Lb4 Db8 33 d6 Sc6? 34 d7?

...hvilket bidrar til å forklare hvorfor det unngår begge spilleres oppmerksomhet at springeren står i slag. Dog ville vel svart vunnet også etter 34 Lxc6 Txxh4.

34 - Txxh4 35 Tdh3 Dh2+ 36 Kf1 Sg3+ 37 Txxg3 Dxxg3 38 Df3 Dxxf3+ 39 Lxxf3 Tf4 40 Ke2 Th2+ 41 Ke3 Txxc4+ 42 Kd3 Txxb4 43 Kc3 Tf4 44 Lc6 Th3+ 45 Kc2 Tf2+ 46 Kb1 0 - 1

Ikke et øyeblikk for tidlig.

KLUBBMESTERSKAPET I LYNBJAKK

M+1+2

1 Per Omtvedt 14½ 2 Gustav Gudbrandsen 14 3 Lars Kjølberg 13

3+4

1 Helge Berge 14 2 Johnny Lund 13 3 Dreng Moi 12

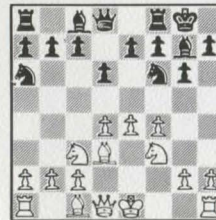
ANNONSE:

LUDVIGSENS DESINFEKSJONSBYRÅ
TLF: 92 44 33

SPILL PIRC!

Som folk antagelig vet, er det ihøst blitt holdt et Pirc-kurs under ledelse av Stjerneverdens redaktør. Oppslutningen kan vel neppe sies å ha vært overveldende (men innsatsviljen til de ca. 10 som har fulgt kurset har til gjengjeld vært upåklagelig!) Den følgende lille artikkel er ment som et lite appendix til kurset, og skal i ytterste korthet ta for seg varianten

1 e4 d6 2 d4 Sf6 3 Sc3 g6 4 f4 Lg7 5 Sf3 0-0 6 Ld3 Sa6!?



Svart har besluttet å foreløpig klare seg uten sentrumstrekket e7-e5, og hvit forsøker å dra fordel av dette (4 f4!). Svart har dertil gitt avkall på det umiddelbare angrep på sentrum med 5 - c5, muligens av frykt for det skarpe 6 Lb5+ Ld7 7 e5 Sg4 6 e6!?. Etter 6 Ld3 er c5 mindre bra, da svart etter 7 dxc5 dxc5 (7 - Da5? 8 cxd6! e4 er godt dekket!) må oppgi bondebevakningen av e5. Her pleier de fleste svartspillere å resignere, og istedet med 6 - Sc6 bekjempe hvits sentrum på andre måter (hvorigjennom forsvarets fleksibilitet viser seg!), men enkelte kan altså ikke slippe tanken på det tematiske fremstøt med c-bonden, og planter springeren på randen. (Etter 6 - Sbd7 7 e5 trækker springerne hverandre en smule på tærne.)

Som det vil fremgå av de følgende eksempler er teksttrekket temmelig skarpt, og kun for de modige og velforberedte:

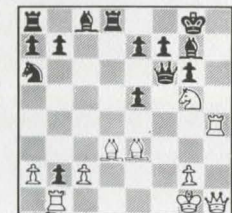


Ole Lepperød spiller gjerne Pirc. Dog ikke med de hvite brikker....

Eksempel 1:

Nick de Firmian - John v d Wiel
Wijk an Zee 1986

7 e5 Sfd7 8 h4!?. Det må innrømmes at dette særdeles grove overfallsforsøket tar svarts to basale strukturelle svakheter på kornet, nemlig tilbakeholdenheten i sentrum og svekkelsen av kongestillingen med 3 - g6.
8 - c5 9 h5 cxd4 10 hxg6 hxg6 11 Sg5 Sxe5!?. På 11 - dxc3 følger 12 Lxg6 fxxg6 13 Dd5. 12 fxe5 dxc3 13 Kf2! Et fantastisk trekk som truer 14 Th8+ Lxxh8 15 Dh1! 13 - dxe5 Skafter kongen et fluktfelt på f6, og muliggjør en dronningmanøver for å dekke h8.
14 Le3 Dd6 15 Th4 Hvits lager av grove trusler i h-linjen er ennå ikke uttømt. 15 - cxb2 16 Tb1 Td8! 17 Dh1 Df6+ 18 Kg1

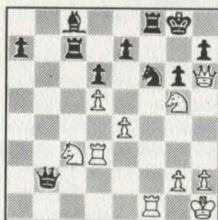


18 - Txd3! Så du hvits trusel i diagramstillingen: 19 Th8+ Lxh8 20 Dh7+ Kf8 21 Se6+!! fxe6 22 Lh6+ Lg7 (22 - Ke8 23 Lb5+) 23 Lxg7+ Dxc7 24 Tf1+. 19 cxd3 Lf5 20 Sh7 Dd6 21 Sg5 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ Hvit har ikke noe bedre enn trekkjentagelsen. Et kort parti, men skarpt og logisk!

Eksempel 2:
Alexander Sznepik - John v d Wiel
Amsterdam 1984

7 0-0 c5 8 d5 På 8 Lxa6? skyter svart inn 8 - cxd4! 8 - Tb8!? 9 De1!? Da dette tillater svarts følgende, har det vært vanligere å først spille 9 Kh1 i påvente av 9 - Sc7. 9 - Sb4 10 Dh4 b5! 11 f5! c4 12 a3 Sxd3 "It is hard to believe that White's attack can really succeed without the whitesquared bishop", skriver John Nunn. Hvitspilleren har tydeligvis en selvstendig mening om den sak. 13 cxd3 cxd3 14 Lh6 b4 15 axb4 Txb4 16 fxg6 fxg6 17 Sg5 Lxh6 18 Dxh6 Tb7 Slik at h7

er dekket etter 19 Txf6 exf6.
19 Tad1 Db6+ 20 Kh1 Dxb2 21 Txd3
Tc7



Her har hvit 22 Sxh7! Sxh7 23 Dxc6+ Kh8 24 Txf8+ Sxf8 25 Dh5+! F.eks. 25 - Sh7 26 De8+! Kg7 27 Tg3+ Kf6 28 Dh8+. Dog; teksttrekket gjør også nytten: 22 Tdf3 Lg4 23 Sd1 Dc1 24 Tf4 e5 25 dxe6! Lxd1 26 h3! Ytterst kaldblodig spilt av Sznepik. Nå kan svart ikke hindre den kommende katastrofe på f6: 26 - Da1 27 e5! Dxe5 28 Se4! Dh5 29 Sxf6+ 29 - Txf6 30 Dxh5 Lxh5 31 Txf6 g5 32 Tf8+ Kg7 33 Td8 Te7 34 Td7 1-0



RESULTATER FRA KORTTIDSTURNERINGEN I SEPTEMBER

M+1+2

1 Gustav Gudbrandsen 7 2 Ole J Gyldenås 7 3 Tor Henriksen 6 $\frac{1}{2}$ 4 Sjur Nørve 6 5 Svein Karlsen 6 6 Thomas Tangen 5 $\frac{1}{2}$ 7 Dag H Larsen 5 $\frac{1}{2}$ 8 Lars Kjølberg 5 $\frac{1}{2}$ 9 Leif Kverndal 5 $\frac{1}{2}$ 10 Dchito Abainsa 5 11 Tore Reppen 4 $\frac{1}{2}$ 12 Odd Flater 4 $\frac{1}{2}$ 13 Ole Lepperød 4 14 Harald Klæboe 3 $\frac{1}{2}$ 15 Svein E Ruud 3 $\frac{1}{2}$ 16 Leif Andersen 3 $\frac{1}{2}$ 17 Thomas Barth 3 $\frac{1}{2}$ 18 Bernt Kirkebø 3 $\frac{1}{2}$ 19 Edvin Eidså 3 20 Tore Resøy 2 21 Michael Johansen 1 22 Kjell Haug 1

3+4

1 Helge Berge 8 $\frac{1}{2}$ 2 Leif Gulliksen 7 $\frac{1}{2}$ 3 Ragnar Salamonsen 6 $\frac{1}{2}$ 4 Arne Edgard 6 5 Anders Nyheim 5 $\frac{1}{2}$ 6 Rudy Rodriguez 5 $\frac{1}{2}$ 7 Trygve Lindsjørn 5 $\frac{1}{2}$ 8 Tore Raabel 5 $\frac{1}{2}$ 9 Valter Buffelen 5 10 Tomm Y Gulliksen 5 11 Frank R Olsen 5 12 Dreng Moi 4 $\frac{1}{2}$ 13 Viggo Andersen 4 $\frac{1}{2}$ 14 Michael Johansen 4 $\frac{1}{2}$ 15 Even Flugstad 4 16 Jonny Lund 4 17 Terje Jakobsen 4 18 Trond Schetne 4 19 Jon Walderhaug 3 $\frac{1}{2}$ 20 Glenn V Renjo 3 21 Sven Harberg 3 22 Ivar Stensrud 3 23 Helene Jensen 2 $\frac{1}{2}$ 24 Edvin Eidså 2 25 Olav Grande 2 26 Tor Eie 0